**ANEXO III**

**FORMULÁRIO DE ANÁLISE DE PROJETO DE ENSINO 2024 - CLASSIFICADOS**

**COMISSÃO AD HOC - COLEGIADO DE CURSO**

**EDITALnº 21/2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ITEM** | **CRITÉRIOS** | **Pontuação máxima** | **Pontuação obtida** |
| **01** | **Adequação ao PPI e PDI** - *Diretrizes do ensino e relevância institucional* | 10 |  |
| **02** | **Clareza e coerência na definição do Objetivo Geral e Específicos:**  *O objetivo geral deve indicar a abrangência e o propósito a que Programa ou Projeto deseja alcançar.*  *Os objetivos específicos são alvos concretos que se busca alcançar no âmbito do Projeto. Cada objetivo específico deve ter uma clara correspondência com os resultados esperados.* | 15 |  |
| **03** | **Coerência da Justificativa com consistência teórica, acadêmica e pedagógica:**  *Avalia-se a justificativa considerando a qualidade da descrição da relação e contribuição com o currículo do curso, do perfil do egresso que se quer formar, bem como da contribuição para a formação acadêmico-profissional no desenvolvimento de abordagens didático-pedagógicas inovadoras e criativas. Consiste em uma exposição sucinta, mas completa das razões diretas ou indiretas de ordem teórica ou prática que tornam o projeto importante.* | 20 |  |
| **04** | **Pertinência da fundamentação teórica:**  *A avaliação da fundamentação teórica da proposta considera a explicitação detalhada dos fundamentos teóricos que a orientaram e embasam, citação de autores de referência na área.* | 10 |  |
| **05** | **Coerência na Metodologia do projeto com o objetivo geral e específicos:**  *A metodologia é a explicação minuciosa, detalhada, rigorosa e exata de toda ação desenvolvida e da abordagem pedagógica a ser realizada.*  *É a explicação da intervenção pedagógica a ser realizada, das etapas do Programa ou Projeto de Ensino, do tempo previsto, da equipe de trabalho e da divisão do trabalho, enfim, de tudo aquilo que se utilizará no projeto. A avaliação da metodologia proposta considera a explicitação dos procedimentos metodológicos e a coerência metodológica com os objetivos da proposta.* | 20 |  |
| **06** | **Coerência do cronograma de atividades propostos, considerando objetivo geral e específicos.** | 15 |  |
| **07** | **Público-alvo do ensino atendido pela ação**  *Avaliar a descrição das pessoas que serão envolvidas e se beneficiarão com o projeto.*  *A avaliação da pertinência do público-alvo escolhido, bem como a qualidade da sua delimitação e definição, considera; a pertinência do público-alvo escolhido em relação à área temática e a qualidade da delimitação e a relação com o(s) cursos e seus currículos.* | 10 |  |
|  | **RESULTADO FINAL** | 100 |  |
|  | | | |
| **Parecer do Comissão *Ad Hoc*:** | | | |
| Após análise dos Membros da Comissão *Ad Hoc* dos trabalhos submetidos ao nível de  ( ) Ensino Médio  ( ) Ensino Superior, da área; Curso de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ considerando os critérios definidos em Edital, a pontuação final obtida foi de:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  Parecer: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  Concórdia - SC, xx de xxxxxxxxxxxxxxxxx de 202x.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Avaliador \_\_\_\_\_\_\_ da Comissão Ad Hoc  **OBS:** Havendo necessidade de considerações e sugestões, estas deverão ser apontadas no parecer. | | | |